

الفصل الأول: طبيعة الاختبارات النفسية واستخدامها

ونظراً لأن متطلبات مثل ذلك الانكشاف تحتاج إلى إعداد صيغة جديدة لكل اختبار وكل تطبيق، فإنه يمكن أن يكون له عدة تأثيرات معاكسة. ومن بين هذه التأثيرات: تواريخ اختبارية أقل أثاء العام، وزيادة في رسوم المتقدمين، وانخفاض في إجراءات الضبط الكيفي التي يمكن اتباعها في بناء الاختبارات، وإجراء تكافؤ للدرجات المستمدّة من اختبارات تطبق في أوقات مختلفة. ومن الجدير باللاحظة أيضاً أن عدداً قليلاً للغاية من الأفراد المختبرين يستفيدون من فرص انكشاف الاختبار، وأن الأداء عند إعادة الاختبار بصيغة أخرى لا يتحسن تحسناً جوهرياً بمثل ذلك الانكشاف (Stricker, 1984). والأغراض المرجوة التي شجّعت اقتراح قوانين انكشاف الاختبارات يمكن أن تتحقق بفاعلية أكبر وبدون تأثيرات جانبية ضارة، وذلك بتعزيز الإجراءات المتأصلة للتوصيل المعلومات المتعلقة بالاختبارات.

تطبيق الاختبارات TEST ADMINISTRATION

إن المنطقية الأساسية للقياس تتضمن التعميم من العينة السلوكية الملاحظة في الموقف الاختباري إلى السلوك الذي يتكتشف في مواقف أخرى غير اختبارية. وينبغي أن تساعدننا درجة الاختبار في التنبؤ بما سوف يشعر به العميل ويفعل خارج العيادة، وما سوف يتحققه الطالب في مقررات الكلية، وما سوف يؤديه المتقدم لعمل معين في ذلك العمل. وأي تأثيرات تتعلق بخاصة بالموقف الاختباري تشكّل تباين الخطأ وتقلّل من صدق الاختبار. لذلك، فإنه من المهم تحديد أي تأثيرات تتعلق بالاختبار ربما تحد أو تعوق تعميم نتائجه.

ويمكن تخصيص مجلد كامل بسهولة لمناقشة الإجراءات المرغوبة لتطبيق الاختبارات. ولكن مثل هذا المسْح يتخطى منظور هذا الكتاب. وعلاوة على ذلك، فإنه يكون أكثر عملياً اكتساب مثل تلك الأساليب في مواقف معينة، وذلك لأنه لا يوجد شخص واحد سوف يهتم عادة بجميع صيغ العمليات الاختبارية، من فحص الأطفال الرُّضُع إلى التقييم الكلينيكي للمرضى الذهانيين، أو تطبيق برنامج اختباري جماعي للعاملين بالجيش. ولذلك، فإن المناقشة الحالية سوف تتناول بدرجة أساسية المنطقية الشائعة لتطبيق الاختبارات، وليس أسئلة نوعية تتعلق بالتنفيذ. وأحد الأمثلة الممتازة للتنفيذ يمكن الاطلاع عليها في المناقشة الشاملة للتقييم الفردي للأطفال بواسطة ساتلر (Sattler, 1988، الفصل 5).

الإعداد المُسبق للمختبرين Advance Preparation of Examinees : إن أكثر المتطلبات أهمية لإجراءات العملية الاختبارية الجيدة هو الإعداد المُسبق. إذ لا يمكن وجود طوارئ في العملية الاختبارية. ولذلك فإنه ينبغيبذل جهود خاصة للتنبؤ بالطوارئ أو توقعها. وبهذه الطريقة فقط يمكن ضمان انتظام الإجراءات.

ويتخذ الإعداد المُسبق للجلسة الاختبارية صيغاً كثيرة. فتذكّر التعليمات اللفظية بدقة يكون ضروريًا في معظم العمليات الاختبارية الفردية. وحتى في اختبار جماعي معين، حيث تُقرأ

التعليمات على المختبرين، فإن بعض الألفة المُسبقة بالعبارات التي سوف تقرأ، يمنع إساءة القراءة والتردد، ويوفر طريقة طبيعية وغير رسمية أثناء تطبيق الاختبارات. وإعداد المواد الاختبارية يعد خطوة أخرى أولية مهمة. ففي العمليات الاختبارية الفردية وبخاصة عند تطبيق اختبارات الأداء، يتضمن مثل ذلك الإعداد، التنظيم الفعلى للمواد الضرورية لتنيسير الاستخدام التالي بأقل قدر ممكن من البحث أو السهو عنها. وينبغي بعامة وضع المواد على منضدة بجوار منضدة العملية الاختبارية بحيث يسهل الوصول إليها بواسطة الفاحص ولكن لا تشتبه الفرد المختبر. وعند استخدام جهاز معقد، ربما يكون من الضروري التحقق الدوري والتعديل المتكرر لذلك الجهاز. وفي العمليات الاختبارية الجماعية، ينبغي عد جميع أوراق الاختبار، وأوراق الإجابة، والأقلام الخاصة، أو المواد الأخرى المطلوبة، والتحقق منها، وتنظيمها بعناية قبل يوم تطبيق الاختبار.

والألفة الشاملة بإجراءات العملية الاختبارية المعينة تُعد متطلباً مهماً آخر في كل من العمليات الاختبارية الفردية والجماعية. وبالنسبة للعمليات الاختبارية الفردية، يكون عادة التدريب تحت إشراف في تطبيق الاختبار المعين أمراً أساسياً. واعتماداً على طبيعة الاختبار ونوع الأشخاص المراد اختبارهم، فإن مثل ذلك التدريب يتطلب ما بين عدة جلسات توضيح وممارسة، وأكثر من عام من التعليم. وبالنسبة للعمليات الاختبارية الجماعية - وبخاصة في المشروعات التي على نطاق واسع، - ربما يشتمل الإعداد الإيجاز المسبق من جانب الفاحصين والمراقبين، بحيث يكون كل منهم لديه (لديها) معلومات كاملة تتعلق بالوظائف التي سوف يقوم بها. وبعامة، فإن الفاحص يقرأ التعليمات، ويراعي التوقيت، ويكون مسؤولاً عن المجموعة في أي واحدة من غرف العملية الاختبارية. ويقوم المراقبون بتسلیم المواد الاختبارية وجمعها، والتتأكد من أن التعليمات تم اتباعها، والإجابة على أسئلة المختبرين في حدود التعليمات المحددة في الدليل، ومنع الغش.

ظروف العملية الاختبارية Testing Conditions : إن الإجراءات المقننة لا تنطبق فقط على التعليمات اللغوية، والتوقيت، والمواد، والمظاهر الأخرى للاختبارات ذاتها، وإنما أيضاً على البيئة الاختبارية. وينبغي توجيه بعض الاهتمام لاختيار غرفة اختبارية مناسبة. وينبغي أن تكون هذه الغرفة خالية من الضوضاء غير المناسبة وما يثير التشتبه، وينبغي أن تكون بها إضاءة، وتهوية، ومقاعد، ومسافات كافية للمختبرين. وينبغي اتخاذ خطوات لمنع التشتبه والمقاطعة أثناء إجراء الاختبار. وتعليق يافطة على الباب تُبين أن العملية الاختبارية مستمرة يكون فاعلاً، مع مراعاة أن يكون جميع العاملين على دراية بأن مثل تلك اليافطة تعني عدم دخولهم الغرفة تحت أي من الظروف. وعند اختبار مجموعات كبيرة، ربما يكون ضرورياً إغلاق الأبواب، أو تعيين مساعد خارج كل باب لمنع دخول المتأخرین.

الفصل الأول: طبيعة الاختبارات النفسية واستخدامها

ومن المهم معرفة المدى الذي ربما تؤثر به الظروف الاختبارية في الدرجات. فحتى مظاهر العملية الاختبارية التي تبدو صغيرة ربما تُغيّر الأداء تغييرًا كبيراً. ظرف مثل استخدام أدراج أو مقاعد، وأدراج ذات مساند مثلاً، تبيّن أنها جوهرية في مشروع اختباري جماعي لطلبة المدرسة الثانوية؛ فالمجموعات التي تستخدم أدراج تميل إلى الحصول على درجات أعلى (T.L. Kelley, 1943; Traxler & Hilker, 1942). وتوجد أيضًا أدلة تبيّن أن نوع ورقة الإجابة المستخدمة ربما يؤثر في درجات الاختبار (F.O. Bell, Hoff, & Hoyt, 1964) ونظرًا للاعتماد على مؤسسات تقوم بتقدير مستقل للدرجات، وتجهيز البيانات، حيث تقدم أوراق إجابة خاصة بهم تقدّر درجاتها آلياً، فإن الفاحصين يطبقون أحياناً اختبارات جماعية لها أوراق إجابة تختلف عن تلك المستخدمة في عينة التقني.

وفي غياب التحقق الإمبريقي للصدق، لا نستطيع افتراض تكافؤ أوراق الإجابة، وعند اختبار الأطفال في الفرق الأقل من الخامسة ربما يقلل استخدام أية ورقة إجابة من فصل درجات الاختبار بدرجة جوهرية (Cashen & Ramseyer, 1969; Ramseyer & Cashan, 1971). ففي هذه المستويات من الفرق، يكون من الأفضل بعامة جعل الأطفال يضعون علامة على الإجابات في كراسة الأسئلة ذاتها.

والأكثر أهمية عند مستوى من مستويات الفرق، الفروق المحتملة تكون بين تطبيق الاختبار نفسه كورقة وقلم أو باستخدام الحاسوب. وقد أُعطى اهتمام كبير لأثر مثل هذا الفرق في تطبيق الاختبارات على المعايير norms، والثبات، والصدق، في علاقته بطبيعة الاختبار ومجتمع المختبرين. وقد صيغت مراشد مهنية خاصة لمساعدة مستخدم الاختبارات في تقييم إمكانية المقارنة بين درجات الاختبارات التي يتم الحصول عليها من نوعيّ التطبيق (Butcher, 1987; Hofer & Green, 1985).

وتوجد ظروف اختبارية كثيرة وحقيقة أخرى تبيّن تأثيرها في الأداء في اختبارات القدرات واختبارات الشخصية. فما إذا كان الفاحص غريباً أو شخصاً لديه ألفة بالمخبرين يجعل هناك فرقاً جوهرياً في درجات الاختبارات (Sacks, 1952; Tsudzki, Hata, & Huze, 1957) وفي دراسة أخرى، تبيّن أن التصرف والسلوك العام للفاحص - كما يتمثل في الابتسامة، والإيماءة، وتقديم تعليقات مثل "جيد" أو "معقول" - لهما تأثير مؤكّد على نتائج الاختبارات (Wickes, 1956). وفي اختبار إسقاطي معين يتطلب من المستجيب كتابة قصص مناسبة لصور معينة، فإن وجود الفاحص في الغرفة يُحتمل أن يُثبط تضمين محتوى انفعالي شديد في القصص (Bernstein, 1956). وعند تطبيق اختبار طباعة، قام المتقدمون للعمل بالطباعة بمعدل أسرع بدرجة كبيرة من المعدل عندما اختبروا في مجموعات تتكون من فردٍ أو أكثر (Kirchner, 1966).

ويمكن مخاضعة الأمثلة. والتضمينات لها ثلاثة أوجه. أولاً: اتبع الإجراءات المقترنة بتفاصيلها الدقيقة. ومن مسؤولية مؤلف الاختبار وناشره وصف مثل تلك الإجراءات وصفاً كاملاً واضحاً في دليل الاختبار. وثانياً: دون أي ظروف اختبارية غير عادية مهما كانت صغيرة. وثالثاً: خذ بعين الاعتبار ظروف العملية الاختبارية عند تفسير نتائج الاختبارات. وفي التقييم المكثف لشخص معين من خلال الاختبارات الفردية، ربما يبتعد أحياناً الفاحص الذي لديه خبرة عن الإجراءات المقترنة للاختبار من أجل أن يستحدث معلومات إضافية لأسباب خاصة. وفي مثل تلك الحالة، لا يمكن عندئذ تفسير نتائج الاختبار في ضوء معاييره. وفي مثل هذه الظروف، تُستخدم مثيرات الاختبار فقط للاستكشاف النوعي، وينبغي معالجة الاستجابات بنفس الطريقة كما في البيانات الأخرى المستمدة من الملاحظات السلوكية أو المقابلات غير الرسمية.

تقديم الاختبارات: الوئام، وتوجُّه الفرد المختبر
Introducing the Test: Rapport and Test - Taker Orientation : يُشير "الوئام" في تطبيق الاختبارات إلى جهود الفاحص لاستشارة اهتمام المختبرين بالاختبار، وتحث تعاونهم، وتشجيعهم على الاستجابة بطريقة مناسبة لأهداف الاختبار. وفي اختبارات القدرات، يتطلب الهدف التركيز الشديد على المهام المعطاة، وبذل أقصى جهد للأداء الجيد. وفي استبيانات التقرير الذاتي للشخصية، يتطلب الهدف استجابات صريحة وأمينة لأسئلة تتعلق بالسلوك المعتمد للفرد؛ وتتطلب بعض الاختبارات الإسقاطية التقرير الكامل للتداعيات التي تستحدثها المثيرات، بدون أي رقابة أو تحرير للمحتوى. وربما تتطلب أنواع أخرى من الاختبارات مداخل مختلفة. ولكن في جميع الحالات، تكون مهمة الفاحص زيادة دافعية المستجيبين لاتباع التعليمات بدقة ووعي قدر استطاعتهم.

وتتدريب الفاحصين يشمل أساليب لتكوين وئام، وكذلك أساليب تتعلق مباشرة بدرجة أكبر بتطبيق الاختبارات. ولتكوين وئام - كما في الإجراءات الاختبارية الأخرى - فإن انتظام الظروف يعد أمراً أساسياً لإمكانية مقارنة النتائج. فإذا أُعطي طفل مكافأة يتمناها كلما قام (قامت) بحل مسائل في اختبار معين بطريقة صحيحة، فإن أداؤه لا يستطيع مقارنته مباشرة بالمعايير أو بأداء الأطفال الآخرين الذين تكون دافعيتهم فقط نتيجة التشجيع اللفظي أو الثناء المتعارف عليه. وأي انحراف عن الظروف الدافعية المعيارية لاختبار معين، ينبغي ملاحظته ومراعاته في تفسير الأداء.

وعلى الرغم من أن الوئام يمكن تكوينه بشكل أكثر اكتمالاً عند إجراء الاختبارات الفردية، إلا أنه يمكن أيضاً اتخاذ خطوات عند إجراء الاختبارات الجماعية من أجل زيادة دافعية

الفصل الأول: طبيعة الاختبارات النفسية واستخدامها

المختبرين وتحفييف قلقهم. وتتبادر الأسلالب النوعية لتكوين وئام وفقاً لطبيعة الاختبار، والعمر، وغير ذلك من الخصائص الأخرى للأشخاص المختبرين. وعند اختبار أطفال ما قبل المدرسة، فإن هناك عوامل خاصة ينبغي مراعاتها من بينها: الخجل عند لقاء الغرباء، والتشتت، والسلبية. وتساعد الطريقة التي تعتمد على الصداقة، والبهجة، والتحرر من التوتر العصبي، من جانب الفاحص في طمأنة الطفل. فالطفل الخجول الخائف يحتاج إلى وقت مبدئي أكثر لكي تصبح لديه ألمة بالبيئة المحيطة. ولهذا السبب، من الأفضل للفاحص إلا يكون توضيحاً بدرجة كبيرة في البداية، وإنما الانتظار لحين تهيؤ الطفل للبدء في التواصل. وبينما ينبع أن تكون الفترات الاختبارية قصيرة، وأن تتبادر المهام وتكون مثيرة لذاتها لاهتمام الطفل. وبينما ينبع أن تقديم العملية الاختبارية للطفل كلعبة، واستثارة استطلاعه قبل تقديم كل مهمة جديد. ومرونة الإجراءات بدرجة معينة تكون ضرورية في هذا المستوى العمري بسبب الرفض المحتمل، وفقدان الاهتمام، والمظاهر الأخرى للسلبية.

وتوجد لدى الأطفال في الفرقتين أو الفرق الثلاث الأولى للمدرسة الابتدائية نفس المشكلات الاختبارية شأنهم شأن طفل ما قبل المدرسة. ويظل المدخل الذي يقدم العملية الاختبارية كلعبة أكثر الطرق فاعلية لاستثارة الاهتمام بالاختبار. ويمكن عادة لطفل المدرسة الأكبر سنًا أن تزداد دافعيته من خلال بث روح التنافس والرغبة في الأداء الجيد على الاختبارات. غير أنه عند اختبار الأطفال ذوي خلفيات تربوية غير موافية أو ثقافات مختلفة، فإن الفاحص لا يستطيع افتراض أنه ستكون لديهم دافعية للتميز في المهام الأكاديمية بنفس القدر بالنسبة للأطفال في عينة التقنيين. وسوف نتناول هذه المشكلة وغيرها مما يتعلق باختبار الأشخاص من خلفيات خبرية غير متماثلة، بمزيد من التفصيل في الفصول 9، 12، 18.

وربما تكون هناك مشكلات تتعلق بالدافعية عند اختبار الأشخاص ذوي اضطرابات انفعالية، أو المسجونين، أو المراهقين المترافقين. ومثل هؤلاء الأشخاص - عندما يختبرون في مواقف مؤسسية خاصة - يتحمل أن يُظهروا اتجاهات غير مرغوب، مثل: الشك، أو فقدان الأمان، أو الخوف، أو السخرية. والظروف الخاصة في خبراتهم السابقة يُحتمل أيضاً أن تؤثر تأثيراً سلبياً في أدائهم على الاختبار. ونتيجة لإخفاقاتهم وإحباطاتهم المبكرة في المدرسة - مثلاً - ربما تكون قد نمت لديهم مشاعر العداء والنقص تجاه المهام الأكاديمية، التي تماثلها الاختبارات. وبينما ينبع أن يكون (تكون) حساساً لهذه الصعوبات الخاصة، ومراعاتها عند تفسير أي الأحوال، ينبغي أن يكتفى (تكون) ببيان الأسباب التي تؤدي إلى تأثيرات مثل هذه.

وعند اختبار أي طفل في المراحل الدراسية أو الراشدين، ينبغي تذكر أن أي اختبار يقدم تهديداً ضمنياً لمكانة الفرد. لذلك ينبغي طمأنتهم منذ البداية. ومن المفيد - مثلاً - توضيح أنه لا

يُتوقع من أحد الانتهاء من الاختبار أو الإجابة الصحيحة على جميع مفرداته. وبدون ذلك ربما يواجه الفرد المختبر شعوراً كبيراً بالإخفاق كلما انتقل إلى المفردات الصعبة، أو لا يستطيع الانتهاء من أية مجموعة فرعية منها في حدود الوقت المسموح به.

ومن المرغوب فيه أيضاً استبعاد عناصر المفاجأة الناجمة عن الموقف الاختباري قدر المستطاع، وذلك لأن ما هو غير متوقع أو معلوم يُحتمل أن يؤدي إلى القلق. وكثير من الاختبارات الجماعية تشتمل على عبارة توضيحية استهلالية تُقرأ بواسطة الفاحص. ولعل الإجراء الأفضل إعطاء كل فرد مختبر مقدماً بعض المواد التي توضح الغرض من الاختبار وطبيعته، وتقدم اقتراحات عامة عن كيفية التعامل مع الاختبارات، وتحتوي على عينة قليلة من المفردات الاختبارية. ومثل تلك الكتيبات الشارحة تكون عادة متاحة للمشاركين في كثير من البرامج الاختبارية متّسعة النطاق، مثل تلك التي يُجريها "مجلس الكليات College Board".

وتقدم العمليات الاختبارية للراشدين مشكلات إضافية. فعلى العكس من طفل المدرسة، لا يُحتمل بدرجة كبيرة أن يؤدي الراشد أداءً جاداً على مهمة معينة مجرد أنها عينت له. لذلك يصبح الأكثر أهمية "إقناع" الراشد بالغرض من الاختبارات، على الرغم من أن طلاب المرحلة الثانوية والجامعات يستجيبون أيضاً لهذا الإقناع. ويمكن تحقيق التعاون من جانب الأفراد المختبرين عادة بإقناعهم بأن من مصلحتهم الحصول على درجة صادقة - أي درجة تدل بصدق على ما يمكنهم فعله بدلاً من المغالاة في قدراتهم أو بخسها. ومعظم الأشخاص سوف يفهمون أن القرار غير الصائب - الذي ربما ينتج عن درجات اختبار غير صادقة، سوف يعني إخفاقهم أو رسوبهم فيما بعد، وهدر وقتهم، وشعورهم بالإحباط. وهذا المدخل لا يفيد فقط في زيادة دافعية المختبرين كي يحاولوا أقصى جهدهم في اختبارات القدرات، وإنما يقلل أيضاً التزوير، ويشجع التقرير الصريح في استبيانات الشخصية، وذلك لأن المستجيبين يدركون أنهم سيكونون الخاسرين. وبالطبع ليس من مصلحة الأفراد أن يتم قبولهم في مقرر دراسي معين يفتقرن فيه إلى المتطلبات السابقة من المهارات والمعرفة، أو يتم تعيينهم في عمل لا يستطيعون أداؤه أو ربما يجدوا أنه غير مناسب لهم.

الفاحص والتغيرات الموقافية

EXAMINER AND SITUATIONAL VARIABLES

تنشر المسوح الشاملة المتعلقة بتأثيرات الفاحص والتغيرات الموقافية على درجات الاختبارات دورياً (Lutey & Copeland, 1982; Sattler & Theye 1967). وعلى الرغم من أنه قد تبين بعض التأثيرات عند استخدام الاختبارات الموضوعية الجماعية، إلا أن معظم البيانات تم الحصول عليها باستخدام أساليب إسقاطية أو اختبارات الذكاء الفردية. ومن

الفصل الأول: طبيعة الاختبارات النفسية واستخدامها

المحتمل حدوث هذه العوامل الداخلية بدرجة أكبر عند استخدام مثيرات غير محددة البنية وغامضة، وكذلك عند استخدام مهام صعبة وتتميز بالحداثة مما لو استُخدمت وظائف مُعرفة تعرِيفاً جيداً وتم تعلُّمها بدرجة جيدة. والأطفال بعامة يكونون أكثر عُرضة لتأثيرات الفاحص والمتغيرات الموقفية من الراشدين؛ ودور الفاحص يكون مهماً بخاصة عند اختبار أطفال ما قبل المدرسة. كما يُحتمل أن يتأثر المضطربين انفعالياً والأشخاص في أي عمر الذين يشعرون بعدم الأمان بمثيل تلك الظروف بدرجة أكبر من تأثير الأشخاص ذوي التكيف الجيد.

وقد تم بحث الأداء على اختبارات الذكاء التي تُطبَّق فردياً والأساليب الإسقاطية، في علاقته بكثير من المتغيرات التي تتعلق بالفاحص، بما في ذلك: العمر، والنوع، والعرق، والمكانة المهنية أو الاجتماعية الاقتصادية، والتدريب، والخبرة، وخصائص الشخصية، والمظهر. وعلى الرغم من التوصل إلى ارتباطات دالة متعددة، إلا أن النتائج تكون في أغلب الأحيان غير قاطعة أو مضللة، وذلك لأن التصميم التجريبي لم ينجح في ضبط أو عزل تأثير الخصائص المختلفة للفاحص أو المختبرين. ولذلك ربما يكون قد حدث تداخل بين متغيرين أو أكثر.

وربما تكون نتائج الاختبارات قد تأثرت بسلوك الفاحص قبل وأثناء تطبيق الاختبار مباشرة، وقد تبيَّن ذلك بوضوح. فمثلاً، توصلَت البحوث المُحكمة إلى فروق جوهيرية في الأداء على اختبارات الذكاء نتيجة العلاقة البيُّشِّخصية "الدافئة" في مقابل العلاقات "الباردة" بين الفاحص والمختبرين، أو الصلابة والتحفظ في مقابل التصرُّف الطبيعي من جانب الفاحص (Exner, 1966; Masling, 1959). وعلاوة على ذلك، ربما لا يكون هناك تفاعلات بين خصائص الفاحص والمختبرين، أي أن نفس خصائص الفاحص أو الطريقة الاختبارية ربما يختلف تأثيرها على مختبرين مختلفين كدالة للخصائص الشخصية للمختبرين. وربما تحدث تفاعلات مماثلة بمتغيرات تتعلق بالمهمة، مثل: طبيعة الاختبار، والغرض من العملية الاختبارية، والتعليمات التي تقدُّم للمختبرين. وقد أضاف (Dyer 1973) متغيرات أخرى على هذه القائمة، حيث لَفت الانتباه للتأثير المحتمل للإدراكات المتناقضة للفاحصين والمختبرين فيما يتعلق بوظائف العملية الاختبارية وأغراضها.

وهناك طريقة أخرى يؤشر بها الفاحص تأثيراً غير متعَمَّد في استجابات الفرد المختبر، وتكون من خلال توقيعات المختبر نفسه. وهي مجرد حالة خاصة من النبوءة التي تحقق ذاتها (Harris & Rosenthal, 1985; R. Rosenthal, 1966; R. Rosenthal & Ronsnow, 1969). وسوف تُوضَّح تجربة أُجريت باستخدام الرورشاخ هذا التأثير (Masling, 1965). فقد شارك 14 فاحصاً من طلاب الدراسات العليا المتطوعين، حيث أُخبر سبعة منهم بأن الفاحصين المترسرين يستحقون استجابات تتعلق بالإنسان أكثر من الاستجابات المتعلقة بالحيوان، بينما أُخبر الباقي أن

بأن الفاحصين المترسّين يستحقون استجابات تتعلق بالحيوان أكثر من الاستجابات التي تتعلق بالإنسان. وفي ظل هذه الظروف، حصلت المجموعتان على نسب استجابات من المختبرين متعلقة بالحيوان إلى الاستجابات المتعلقة بالإنسان مختلفة اختلافاً جوهرياً. وقد حدثت هذه الفروق على الرغم من حقيقة أن الفاحصين والمختبرين لم يقرروا وأنهم كانوا مدركين لأية محاولة تأثير. وعلاوة على ذلك، لم يكشف تسجيل جميع الجلسات الاختبارية أي دليل على تأثير لفظي من جانب أي فاحص. ويبعد أن توقعات الفاحصين أثرت من خلال تلميحات بدنية وملامح الوجه التي استجاب لها المختبرون.

وبعيداً عن الفاحص، فإن مظاهر أخرى للموقف الاختباري ربما تؤثر تأثيراً جوهرياً في الأداء على الاختبارات. فالمجندون في الجيش - مثلاً - يتم في أغلب الأحيان اختبارهم بعد التحاقيق بمدة قصيرة، خلال فترة إعادة تكُّيف مكثفة ل موقف غير مألوف وضاغط. وفي أحد البحوث التي صُمِّمت للتحقق من أثر التأقلم مع مثل ذلك الموقف على الأداء في الاختبار، طُبِّقت بطارية تصنيف جنود البحرية على 2,724 مجندًا أثناء اليوم التاسع في مركز تدريب جنود البحرية (L.V. Gordan & Alf, 1960). وعندما قورنت درجاتهم بالدرجات التي تم الحصول عليها من 2,180 مجندًا اختبروا في الوقت المعتاد - أثناء يومهم الثالث - حصلت المجموعة الأولى على درجات أعلى بدرجة كبيرة في جميع الاختبارات الفرعية للبطارية.

وربما تؤثر أيضاً أنشطة المختبرين قبل الاختبار مباشرة في أدائهم، وبخاصة عندما تحدث مثل تلك الأنشطة اضطراباً انفعالياً، أو إجهاداً، أو ظروف معوقة أخرى. ففي بحث أجري على أطفال الفرقتين الثالثة والرابعة، وُجد بعض الأدلة التي تقترح أن نسبة الذكاء (IQ) على اختبار رسم الرجل تأثرت بالنشاط الصفي المسبق للأطفال (McCurry, 1944). ففي أحد الأوقات، انغمس الأطفال في كتابة تعبير يتعلّق "بأفضل شيء حدث لي في حياتي"، وفي وقت آخر، كانوا يكتبون مرة أخرى ولكن في هذه الحالة ما يتعلّق "بأسوء شيء حدث لي في حياتي". ونسبة الذكاء في المرة الثانية - عقب ما يمكن أن تكون خبرة ضاغطة انفعالية - كانت 4 أو 5 نقاط أقل من المرة الأولى. وقد صُمِّمت هذه النتائج في بحث تالٍ صُمِّمَت بخاصة لتحديد أثر الخبرة السابقة المباشرة على اختبار رسم الرجل (Keichenberg - Hackett, 1953). ففي هذه الدراسة، أظهر الأطفال الذين مرُوا بخبرة مُبهجة تتضمن الحل الناجح للغز مثير للاهتمام وتبع ذلك مكافأة بلعب أو حلوي، تحسناً في درجاتهم في الاختبار أكبر من الأطفال الذين مرُوا بخبرات محابية أو أقل بهجة. وتم الحصول على نتائج مماثلة بوساطة W.E. Dsvis (1969a, 1969b) لطلبة الجامعة. فقد كان الأداء على اختبار استدلال حسابي أقل كثيراً عندما سبقه خبرة إخفاق في اختبار فهم لفظي، من أداء المجموعة الضابطة التي لم تُختبر باختبار مُسبق، وكذلك أقل من أداء المجموعة التي اختبرت باختبار فهم لفظي معياري في ظروف عادية.

الفصل الأول: طبيعة الاختبارات النفسية واستخدامها

وقد اهتمت دراسات متعددة بأثر التغذية الراجعة المتعلقة بدرجات الاختبارات على أداء الفرد التالي في الاختبارات. وفي بحث مُصمم بعناية على طلبة الفرقة السابعة، وجد (Bridgeman, 1974) أن التغذية الراجعة المتعلقة بالنجاح قد تبعها أداء أعلى على اختبار مماثل بدرجة أكبر منه في التغذية الراجعة المتعلقة "بالإخفاق" بالنسبة للطلبة الذين كان أداؤهم متساوياً بالفعل عند البداية. وهذا النوع من التغذية الراجعة الدافعة ربما تعمل بدرجة كبيرة من خلال أهداف المشاركين التي حدّوها لأنفسهم في الأداء التالي، وبذلك تُعدّ مثالاً آخر للنبوءة التي تحقق ذاتها. غير أن مثل تلك التغذية الراجعة الدافعة العامة لا ينبغي الخلط بينها وبين التغذية الراجعة التصحيحية، حيث يُخبر الفرد بالفردة المعينة التي لم يجب عليها إجابة صحيحة ويُقدم له تعليم علاجي، ففي هذه الظروف، يُتحمل بدرجة أكبر أن تُحسن التغذية الراجعة أداء الأشخاص ذوي درجات مبدئية منخفضة.

وتوضح الأمثلة التي قدمناها في هذا القسم التنوع الكبير للمتغيرات المتعلقة بالاختبارات التي ربما تؤثر في درجاتها. وفي البرامج الاختبارية التي تُطبق بعناية، يكون تأثير هذه المتغيرات ضئيلاً للأغراض العملية. غير أن الفاحص المتمرّس يحتاط باستمرار لكي يكشف التأثير المحتمل مثل تلك المتغيرات، ويقلل قدر المستطاع من تلك التأثيرات. وإذا لم تسمح الظروف بضبط هذه الظروف، فإنه ينبغي تبرير الاستنتاجات المستمدّة من الأداء على الاختبارات.

نظرة من منظور الفرد المختبر

AVIEW FROM THE TEST - TAKER'S PERSPECTIVE

قلق الاختبار Test Anxiety : من بين الدراسات المبكرة لردود فعل المختبرين تجاه الموقف الاختباري تلك التي تتناول قلق الاختبار. ومما لا شك فيه، فإن الاهتمام المبكر بهذا النوع من الاستجابة كان ناجماً عن تأثيره المحدد بوضوح في الأداء. ففي تطبيق الاختبارات، يهدف أيضاً كثير من الممارسات التي صُممّت لإثراء الوئام، وخفض قلق الاختبار. والإجراءات التي تميل إلى استبعاد الدهشة والغرابة من الموقف الاختباري، وتضمن وتشجع الفرد المختبر، إلى تخفيض القلق. وتوجيه الفاحص لنفسه وتنظيمه الذاتي الجيد، وإدارة العملية الاختبارية بسلامة .

وقد تمت دراسة الفروق الفردية في قلق الاختبار على كل من أطفال المدارس وطلبة الجامعات (Gaudry & Spielberger, 1974; Hagtvet & Johnsen, 1992; I.G Sarason, 1972). واستهل كثير من هذه البحوث بوساطة S.B. Sarason, 1980; Spielberger, 1972. وزملائه بجامعة يل (Sarason, Davidson, Lighthall, Waite, & Ruebush, 1960). وكانت الخطوة الأولى بناء استبيانات لتقييم اتجاهات كل فرد مختبر. وقد اشتغلت الصيغة الخاصة بالأطفال على عبارات، مثل الآتية: